

Question : *Je suis bien préparé parce que je crois que je risque d'être anéanti par la réponse - ma question a trait à l'argent. (Est-ce typique du Taureau de poser une telle question ?) Que va-t-il se passer avec l'euro, le dollar, la livre sterling et toute autre forme de monnaie et d'argent, d'énergie, d'échange si toutes les banques s'effondrent – les banques vont-elles s'effondrer ? Que va-t-il advenir de notre responsabilité personnelle concernant ce que nous allons léguer ou fournir à nos enfants et à leur avenir ?*

SS

Autriche

Réponse : Seulement les sociétés les plus simples occupant une zone géographique limitée peuvent fonctionner sans argent. Il y aura des endroits pour l'argent après 2012, et si son rôle dans les sociétés de l'avenir doit être plus constructif que c'est le cas à présent, alors il est important que ceux qui sont mal à l'aise au sujet de l'argent (et de nombreuses personnes spirituellement éveillées le sont), parviennent à comprendre que les problèmes considérés comme causés par l'argent ne proviennent, en aucune façon, de l'argent, mais du mauvais usage qui en est fait et des intentions séparatistes de ceux qui le manipulent. L'argent en lui-même est un moyen d'échange neutre. Il peut être utilisé dans un esprit de sagesse et de bienveillance, ou il peut être utilisé de façon égoïste, auquel cas il devient instrument de séparation et de répression.

L'accumulation empoisonne la vie de l'humanité. Cette tendance qui est responsable de l'appauvrissement de pays entiers, n'est pas moins pernicieuse lorsqu'elle s'exprime à une petite échelle et dans un contexte domestique avec des parents, par exemple, qui veulent amasser de l'argent pour leurs enfants afin de les « protéger » de la nécessité de travailler dur, et de leur donner un avantage sur autrui. Voilà un exemple d'intention séparatiste qui est également malavisée.

La meilleure chose qu'un parent puisse donner en héritage à un enfant est ses conseils quant à la manière de suivre sa propre route dans le monde, ainsi que la liberté de choisir à sa guise. Le sentiment de sécurité apparaît lorsque l'on est libéré de la peur de ne pas posséder. L'accumulation procure-t-elle ceci ? N'augmente-t-elle pas plutôt la crainte de ne pas posséder ? Les seules choses dont héritent les générations qui suivent sont l'anxiété et le sentiment d'être pris au piège.

Lorsqu'il est dépourvu d'égoïsme, l'emprunt peut affermir une communauté. à présent, l'argent est emprunté pour des usages égoïstes par des organisations ayant des intentions uniquement intéressées. Ainsi est entretenue la convoitise, et des milliers et des milliers de consommateurs se retrouvent criblés de dettes, mais il n'est pas nécessaire qu'il en soit ainsi. Des fonds réglementés et fournis par une source centrale à tous ceux (individus, groupes ou pays) qui oeuvrent de façon à en faire bénéficier la communauté, pourraient constituer un moyen d'accroître la contribution faite au tout par les individus.

Vous tous, mes frères, devriez réfléchir à ce sujet dès maintenant, de sorte que lorsque les structures financières existantes s'effondreront, comme cela se produira sûrement, vous serez d'autant mieux préparés à reconnaître les solutions alternatives.

KH

Août 2006